

# Eksamen

25. november 2016

DRA 2007

Teater i perspektiv 2

**Programområde:** Musikk, dans, drama

# Nynorsk

## Eksamensinformasjon

<b>Eksamenstid</b>	Eksamen varer i 4 timar.
<b>Hjelpemiddel</b>	Alle hjelpemiddel er tillatne, bortsett frå Internett og andre verktøy som kan brukast til kommunikasjon.
<b>Bruk av kjelder</b>	<p>Dersom du bruker kjelder i svaret ditt, skal dei alltid førast opp på ein slik måte at lesaren kan finne fram til dei.</p> <p>Du skal føre opp forfattar og fullstendig tittel på både lærebøker og annan litteratur. Dersom du bruker utskrift eller sitat frå Internett, skal du føre opp nøyaktig nettadresse og nedlastingsdato.</p>
<b>Informasjon om vurderinga</b>	<p>Kjenneteikn på måloppnåing er på side 4.</p> <p><b><u>Vurderingskriterier</u></b></p> <p><b>Teaterhistorisk kunnskap</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- gjere greie for fagomgrep og teaterhistorie</li><li>- bruke relevante eksempel</li></ul> <p><b>Teaterhistorisk forståing</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vise til teaterhistoriske samanhengar</li><li>- bruke fagomgrep</li><li>- grunngje synspunkta sine ut frå kunnskap om teaterhistorie, og analysere årsaker til utvikling og endring</li></ul> <p><b>Evne til drøfting og refleksjon</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- drøfte sentrale utviklingstrekk</li><li>- drøfte samanhengar mellom samtidige og historiske teateruttrykk</li><li>- drøfte samanhengar mellom teori og praksis.</li></ul> <p><b>Kjeldebruk</b> Kandidaten kan bruke kjelder på ein hensiktsmessig måte.</p>

## Oppgåve

- Gjer greie for omgrepet reteatralisering.
- Gjer greie for to teaterfornyarar som har bidrege til reteatraliseringa i perioden 1890 til i dag.
- Beskriv dei viktigaste forskjellane, eventuelt likskapane mellom desse to reteatralistane.

## **Kjenneteikn på måloppnåing**

### **Framifrå kompetanse (6)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer relevant fagkunnskap sjølvstendig, sakleg og presist. Kandidaten bruker fagterminologi korrekt og hensiktsmessig, og gjev treffande eksempel.

- Teaterhistorisk forståing

Kandidaten viser svært stor forståing for teaterhistoriske samanhengar og grunnleggjv synspunkta sine på ein utdjupande og sjølvstendig måte.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten drøfter breitt og kritisk ved å belyse teoriar og påstandar frå fleire taterteoretiske synsvinklar. Argumentasjonen er logisk samanhengande og fører fram til konklusjonar.

- Kjeldebruk

Kandidaten bruker kjelder som underbygger drøfting, synspunkt og konklusjon. Kandidaten har med kjeldetilvisingar og bruker desse korrekt.

### **Svært god / god kompetanse (5-4)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer relevant fagkunnskap samanhengande, men med varierende presisjon. Kandidaten bruker sentrale omgrep i faget og presenterer relevante eksempel.

- Teaterhistorisk forståing

Kandidaten viser forståing for teaterhistoriske samanhengar og grunnleggjv påstandar på ein god måte, men kan utdjupe nærmare.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten drøftar fleire sentrale punkt på ein sakleg måte. Argumentasjonen er i hovudsak logisk samanhengande og i nokon grad sjølvstendig, og fører i nokon grad fram til konklusjonar.

- Kjeldebruk

Kandidaten bruker kjelder som underbygger drøfting, synspunkt og konklusjon. Kandidaten har med kjeldetilvisingar.

### **Nokså god / låg kompetanse (3-2)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer fagkunnskap med noko samanheng, og bruker enkelte faglege omgrep og eksempel.

- Teaterhistorisk forståing

Kandidaten viser forståing for eit smalt utval punkt. Grunnleggjvingane er lite utdjupa.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten behandlar eit smalt utval av punkt og analyserer og drøfter i liten grad. Argumentasjonen er enkel og springande, og resonnementa er laust sett saman og utan klare konklusjonar.

- Kjeldebruk

Kandidaten bruker i liten grad kjelder som underbygger drøfting, synspunkt og konklusjon. Kjeldetilvisingane er mangelfulle.

# Bokmål

## Eksamensinformasjon

<b>Eksamenstid</b>	Eksamen varer i 4 timer.
<b>Hjelpemidler</b>	Alle hjelpemidler er tillatt, bortsett fra Internett og andre verktøy som kan brukes til kommunikasjon.
<b>Bruk av kilder</b>	<p>Hvis du bruker kilder i besvarelsen din, skal disse alltid oppgis på en slik måte at leseren kan finne fram til dem.</p> <p>Du skal oppgi forfatter og fullstendig tittel på både lærebøker og annen litteratur. Hvis du bruker utskrift eller sitat fra Internett, skal du oppgi nøyaktig nettadresse og nedlastingsdato.</p>
<b>Informasjon om vurderingen</b>	<p>Kjennetegn på måloppnåelse er på side 6.</p> <p><b><u>Vurderingskriterier</u></b></p> <p><b>Teaterhistorisk kunnskap</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- gjøre rede for fagbegreper og teaterhistorie</li><li>- bruke relevante eksempler</li></ul> <p><b>Teaterhistorisk forståelse</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- vise til teaterhistoriske sammenhenger</li><li>- bruke fagbegreper</li><li>- begrunne sine synspunkter ut fra kunnskap om teaterhistorie og analysere årsaker til utvikling og endring</li></ul> <p><b>Evne til drøfting og refleksjon</b> Kandidaten kan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- drøfte sentrale utviklingstrekk</li><li>- drøfte sammenhenger mellom samtidige og historiske teateruttrykk</li><li>- drøfte sammenhenger mellom teori og praksis.</li></ul> <p><b>Kildebruk</b> Kandidaten kan bruke kilder på en hensiktsmessig måte.</p>

## Oppgave

- Gjør rede for begrepet reteatralisering.
- Gjør rede for to teaterfornyere som har bidratt til reteatraliseringen i perioden 1890 til i dag.
- Beskriv de viktigste forskjellene, eventuelt likhetene mellom disse to reteatralistene.

## **Kjennetegn på måloppnåelse**

### **Fremragende kompetanse (6)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer relevant fagkunnskap selvstendig, saklig og presist. Kandidaten bruker fagterminologi korrekt og hensiktsmessig og gir treffende eksempler.

- Teaterhistorisk forståelse

Kandidaten viser svært stor forståelse for teaterhistoriske sammenhenger og begrunner sine synspunkter på en utdypende og selvstendig måte.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten drøfter bredt og kritisk ved å belyse teorier og påstander fra flere teaterteoretiske synsvinkler. Argumentasjonen er logisk sammenhengende og fører fram til konklusjoner.

- Kildebruk

Kandidaten bruker kilder som underbygger drøfting, synspunkter og konklusjon. Kandidaten har kildehenvisninger og bruker disse korrekt.

### **Meget god / god kompetanse (5-4)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer relevant fagkunnskap sammenhengende, men med varierende presisjon. Kandidaten bruker fagets sentrale begreper og gir relevante eksempler.

- Teaterhistorisk forståelse

Kandidaten viser forståelse for teaterhistoriske sammenhenger og begrunner påstander på en god måte, men kan utdype nærmere.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten drøfter flere sentrale punkter på en saklig måte. Argumentasjonen er i hovedsak logisk sammenhengende og i noen grad selvstendig og fører i noen grad fram til konklusjoner.

- Kildebruk

Kandidaten bruker kilder som underbygger drøfting, synspunkter og konklusjon. Kandidaten har kildehenvisninger.

### **Nokså god / lav kompetanse (3-2)**

- Teaterhistorisk kunnskap

Kandidaten presenterer fagkunnskap med noe sammenheng og bruker enkelte faglige begreper og eksempler.

- Teaterhistorisk forståelse

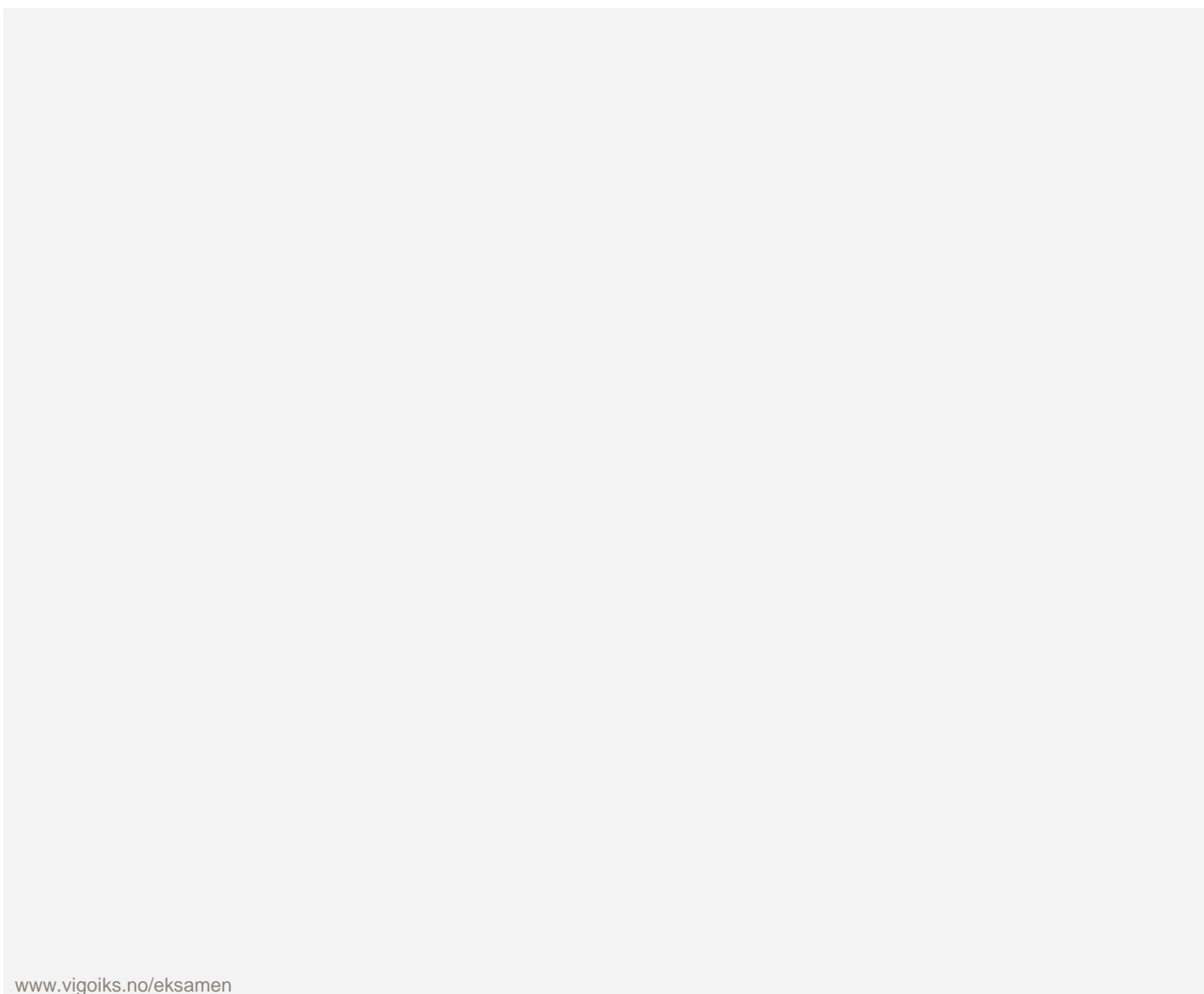
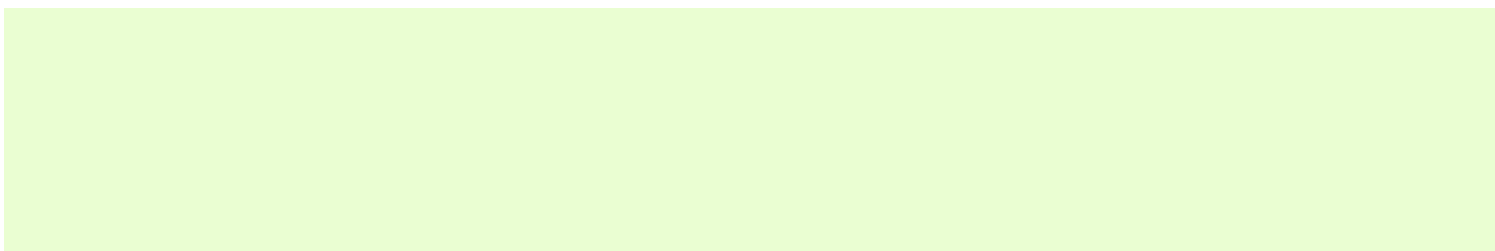
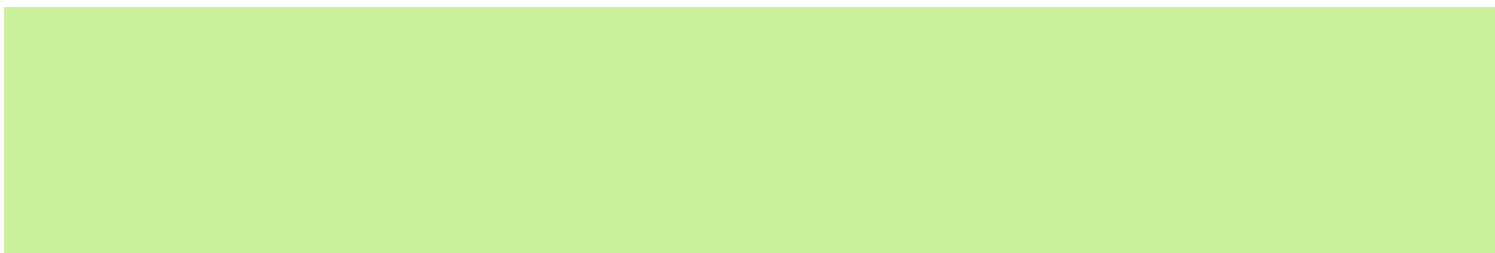
Kandidaten viser forståelse for et smalt utvalg punkter. Begrunnelsene er lite utdypende.

- Evne til drøfting og refleksjon

Kandidaten behandler et smalt utvalg punkter, og analyserer og drøfter i liten grad. Argumentasjonen er enkel og springende, og resonnementene er løst sammensatt og uten klare konklusjoner.

- Kildebruk

Kandidaten bruker i liten grad kilder som underbygger drøfting, synspunkter og konklusjon. Kandidaten har mangelfulle kildehenvisninger.



[www.vigoiks.no/eksamen](http://www.vigoiks.no/eksamen)



