

Eksamen

19. mai 2017

MED1001

Mediekommunikasjon

Programområde: Medieproduksjon

Nynorsk

Eksamensinformasjon	
Eksamenstid	Eksamen varer i 4 timar.
Hjelpemiddel	Alle hjelpemiddel er tillatne, bortsett frå Internett og andre verkøy som kan brukast til kommunikasjon.
Bruk av kjelder	<p>Dersom du bruker kjelder i svaret ditt, skal dei alltid førast opp på ein slik måte at lesaren kan finne fram til dei.</p> <p>Du skal føre opp forfattar og fullstendig tittel på både lærebøker og annan litteratur. Dersom du bruker utskrift eller sitat frå Internett, skal du føre opp nøyaktig nettadresse og nedlastingsdato.</p>
Vedlegg	"Omstridt norskeksamen ga gode resultater". Nyheitsartikkel av Hanne Mellingsæter, frå <i>Aftenposten</i> onsdag 15. februar, 2017
Informasjon om vurderinga	<p>I denne oppgåva skal du vise breidde i fagkunnskapen din i faget mediekommunikasjon.</p> <ul style="list-style-type: none">• Du viser kunnskap om sentrale medietypar, kva som kjenneteiknar dei, og kva som skil dei• Du kjenner igjen og kan sjølv bruke grunnleggjande arbeidsmetodar som er relevante i mediesjangrane• Du skal gjere greie for vala dine• Du bruker fagomgrep og fagkunnskap for å svare på oppgåva• Du bruker hjelpemiddel på ein formålstenleg og ryddig måte, og det går tydeleg fram når du bruker hjelpemiddel og når det er dine egne betraktningar• Du må gjerne trekkje inn eigne eksempel for å vise at du forstår omgrep
Andre opplysningar	<p>Les over heile oppgåva før du begynner.</p> <p>Oppgåvesettet inneheld <u>fire</u> oppgåver, og du skal svare på alle.</p>

Oppgåve 1

Forklar kort tre av desse fire omgrepa:

- a. Opphavsrett
- b. Dramaturgi
- c. Ver varsam-plakaten
- d. Kjeldekritikk

Oppgåve 2

Bloggar er for mange unge ei viktig kjelde til informasjon i mediekvardagen deira. Viss en populær bloggar skriv eit innlegg om *kosmetisk kirurgi* og ein journalist i VG skriv om same tema, kan det vere ein del forskjellar når det gjeld kva som blir skrivi.

Kommenter dette med tanke på truverde, bruk av kjelder, korleis lesaren blir påverka og bruk av regelverk.

Oppgåve 3

Du skal bidra med idear til marknadsføring av ein ny sjokoladebar som heiter *Delicious* for produsenten "Smak". Produsenten ønsker å rette seg mot to ulike målgrupper:

- A) Unge menn, 20-25 år, som er opptatt av trening og kosthald. Dei har ikkje så god økonomi. Dei er prisbevisste.
- B) Kvinner på 60-70 år, med god økonomi, opptatt av delikat mat og eksklusive opplevingar.

Du skal lage ein budskap som kommuniserer med kvar av målgruppene.

Skriv ein idé til eit reklameprodukt til kvar av målgruppene, og gjer greie for kor du ville plassert produkta for å nå målgruppene.

Beskriv og forklar vala dine for kvar av målgruppene og skriv litt om kva du ville gjort forskjellig. Trekk gjerne inn ein kommunikasjonsmodell når du forklarar.

Oppgåve 4 står på neste side

Oppgave 4

- a. Kva blir dei ulike delane som avisartikkelen i vedlegg 1 består av kalla?
- b. Analyser avisartikkelen i vedlegg 1, og legg vekt på følgande omgrep:
 - i. Nyheitskriterier
 - ii. Kjelder
 - iii. Skrivemodell

Bokmål

Eksamensinformasjon	
Eksamenstid	Eksamen varer i 4 timer.
Hjelpemidler	Alle hjelpemidler er tillatt, bortsett fra Internett og andre verktøy som kan brukes til kommunikasjon.
Bruk av kilder	<p>Hvis du bruker kilder i besvarelsen din, skal disse alltid oppgis på en slik måte at leseren kan finne fram til dem.</p> <p>Du skal oppgi forfatter og fullstendig tittel på både lærebøker og annen litteratur. Hvis du bruker utskrift eller sitat fra Internett, skal du oppgi nøyaktig nettadresse og nedlastingsdato.</p>
Vedlegg	"Omstridt norskeksamen ga gode resultater". Nyhetsartikkel av Hanne Mellingsæter, fra <i>Aftenposten</i> onsdag 15. februar, 2017
Informasjon om vurderingen	<p>I denne oppgaven skal du vise bredde i din fagkunnskap i faget mediekommunikasjon.</p> <ul style="list-style-type: none">• Du viser kunnskap om sentrale medietyper, hva som kjennetegner dem, og hva som skiller dem• Du gjenkjenner og kan selv bruke grunnleggende arbeidsmetoder som er relevante i mediesjangere• Du skal redegjøre for valgene dine• Du bruker fagbegreper og fagkunnskap for å besvare oppgaven• Du bruker hjelpemidler på en hensiktsmessig og ryddig måte, og det fremgår tydelig når du bruker hjelpemidler og når det er dine egne betraktninger• Du må gjerne trekke inn egne eksempler for å vise at du forstår begrep
Andre opplysninger	<p>Les over hele oppgaven før du begynner.</p> <p>Oppgavesettet inneholder <u>fire</u> oppgaver, og du skal besvare alle.</p>

Oppgave 1

Forklar kort tre av disse fire begrepene:

- a. Opphavsrett
- b. Dramaturgi
- c. Vær varsom-plakaten
- d. Kildekritikk

Oppgave 2

Blogger er for mange unge en viktig kilde til informasjon i mediehverdagen deres. Hvis en populær blogger skriver et innlegg om *kosmetisk kirurgi* og en journalist i VG skriver om samme tema, kan det være en del forskjeller når det gjelder hva som skrives.

Kommenter dette med tanke på troverdighet, bruk av kilder, hvordan leseren blir påvirket og bruk av regelverk.

Oppgave 3

Du skal bidra med idéer til markedsføring av en ny sjokoladebar som heter *Delicious* for produsenten "Smak". Produsenten ønsker å rette seg mot to ulike målgrupper:

- A) Unge menn, 20-25 år, som er opptatt av trening og kosthold. De har ikke så god økonomi. De er prisbevisste.
- B) Kvinner på 60-70 år, med god økonomi, opptatt av delikat mat og eksklusive opplevelser.

Du skal lage et budskap som kommuniserer med hver av målgruppene.

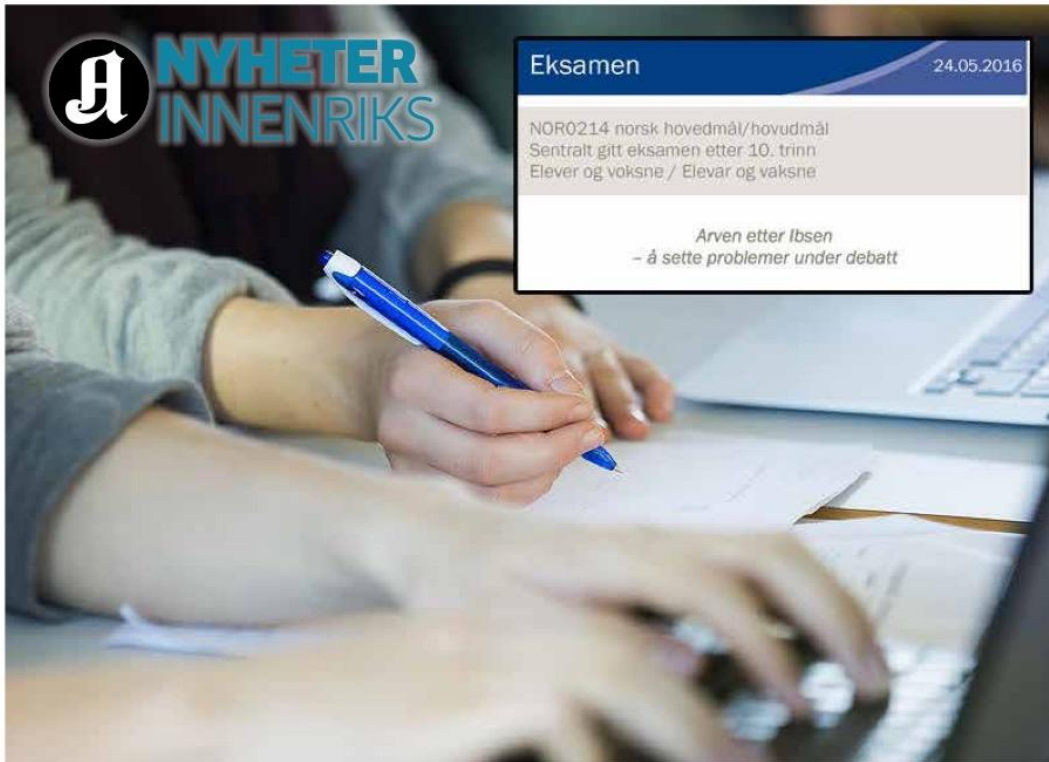
Skriv en idé til et reklameprodukt til hver av målgruppene, og gjør rede for hvor du ville plassert produktene for å nå målgruppene.

Beskriv og forklar valgene dine for hver av målgruppene og skriv litt om hva du ville gjort forskjellig. Trekk gjerne inn en kommunikasjonsmodell når du forklarer.

Oppgave 4 står på neste side

Oppgave 4

- a. Hva kalles de ulike delene som avisartikkelen i vedlegg 1 består av?
- b. Analyser avisartikkelen i vedlegg 1, og legg vekt på følgende begreper:
 - i. Nyhetskriterier
 - ii. Kilder
 - iii. Skrivemodell



Lærere kritiserte eksamensoppgavene som ble gitt til ca. 18.000 10.-klassinger i fjor. FOTO: BERIT ROALD, NTB SCANPIX/FOTOMONTASJE

Fjorårets norskeksamen frustrerte og provoserte, men får ingen direkte konsekvenser for årets utforming.

Omstridt norsk-eksamen ga gode resultater

HANNE MELLINGSÆTER

Flere elever fikk karakteren 6 og de fikk i gjennomsnitt karakteren 3,5. Det er på nivå med tidligere resultater.

Frustrerte lærere ga uttrykk for at de var provoserte og sinte på elevenes vegne etter å ha lest en oppgavetekst de mente var i overkant krevende for 10.-klassinger.

Oppgaven ble kritisert for å bruke avanserte begreper som «den kompakte majoriteten», «vårt neokapitalistiske lykkelands», «maktarroganse» og «opportunisme» og for å favorisere dem med høyt utdannede foreldre.

Samtidig fikk eksamensoppgaven skryt for å utfordre elevene.

Hvordan gikk det egentlig?

Resultatene viser at elevene i gjennomsnitt fikk karakteren 3,5. Det er på nivå med tidligere resultater, kun en tiendedel bedre sammenlignet med de fire siste årene.

Ser man nærmere på karakterkalaen og sammenligner tallene med årene 2011-2015, kan det likevel se ut til at fjorårets norsk eksamen skiller seg noe ut: Andelen som fikk toppkarakteren 6, er høyere enn de andre årene. Det samme gjelder andelen som fikk karakteren 5.

Totalt fikk 16,6 prosent 5 eller 6 i 2016. Året før var andelen 13,7 prosent.

Andelen som fikk karakteren 1 og 2, gikk opp med henholdsvis 0,3 og 0,4 prosentpoeng. Kun i 2013 var denne andelen høyere.



Leder i Elevorganisasjonen, Sylvia Lind.

Andel elever som fikk karakteren 3 eller 4 er lavere enn de andre årene i perioden.

En oversikt fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus, viser at det var færre som klaget på karakteren i 2016 sammenlignet med årene før.

Ulike tilbakemeldinger

Utdanningsdirektoratet mener karakterfordelingen viser at eksamensoppgaven «skilte godt mellom elevene», men avdelingsdirektør Hedda Huse vil likevel ikke konkludere med at 2016-oppgaven skilte mer enn andre eksamensoppgaver.

– Det er vanskelig å si noe om dette. Det vil være variasjoner fra år til år. Det kan skyldes oppgaven, men det kan også være andre forhold som spiller inn.

Huse forteller at direktoratet alltid evaluerer eksamensoppgavene.

Vurdert på vanlig måte

Hvis det viser seg at eksamensoppgaver er for krevende, har direktoratet mulighet til å ta hensyn til dette i vurderingen i etterkant.

I fjor kom sensorene frem til at oppgaven det her er snakk om, kunne vurderes på vanlig måte.

– På sensormøtene understreket vi at sensorene ikke skulle la seg farge av mediedebatten, men gjøre som de vanligvis gjør, sier Huse.

Fjorårets debatt får ingen direkte konsekvenser for årets oppgaveutforming.

–Viktig at vi har den debatten

Lisbeth Gundersen er blant dem som reagerte kraftig på fjorårets norskeksamen. Hun kalte den en skandale.

Hun står fast på kritikken og sier hun aldri ville laget slike oppgaver til 10.-klassinger. Gundersen kommenterer karakterfordelingen slik:

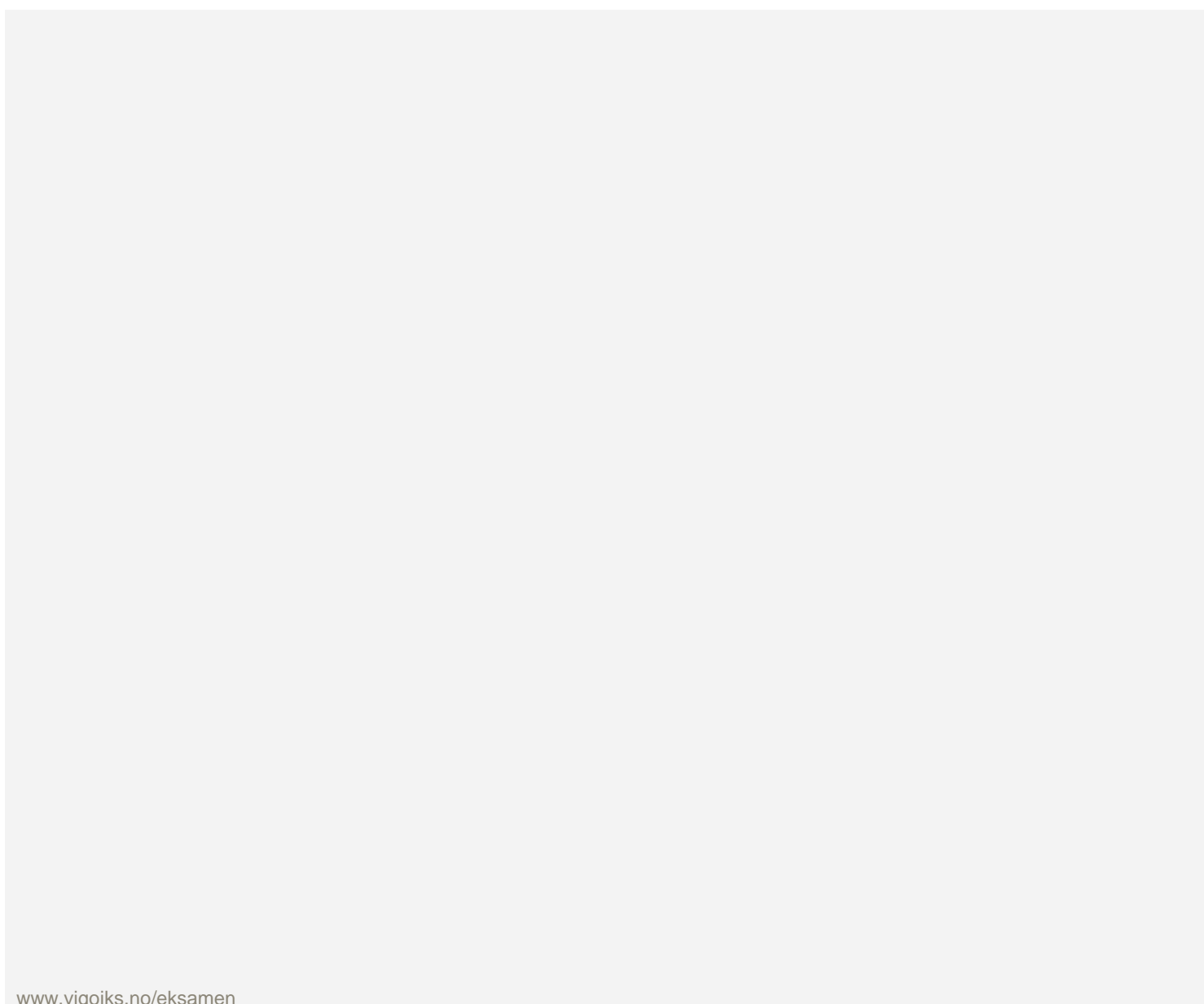
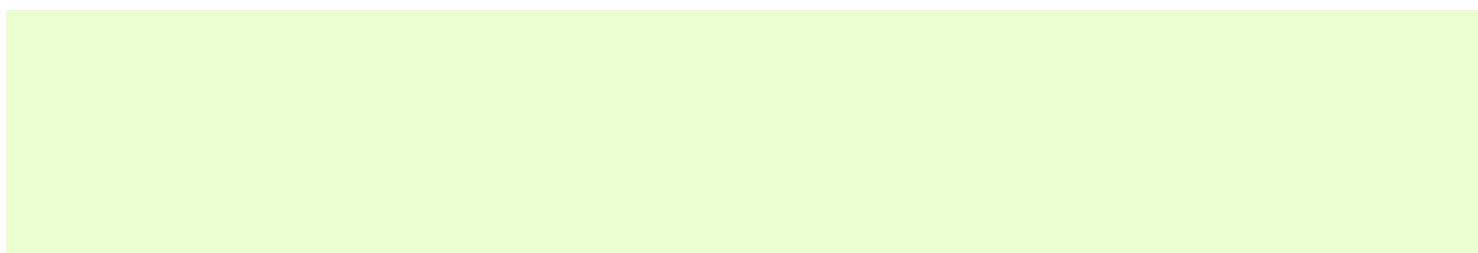
– Dette blir spekulasjon, men jeg vil tro at sensorene er blitt noe påvirket av at det var så mye blest rundt saken. Jeg ville i hvert fall hatt det i bakhodet.

Hun synes ikke det er så rart at flere scorer høyt på en krevende eksamen.

– De skarpeste vil bli løftet når oppgaven er vanskelig. Andre vil føle seg dumme i møte med en slik tekst. Uansett hvordan det har gått eller ikke gått, synes ikke jeg at ungdommens møte med en offentlig eksamen bør være sånn.

Elevorganisasjonen er mest opptatt av at også elever bør ha en plass i gruppen som jobber frem eksamen.

– Elever på omtrent samme alder som de som skal ta eksamen, bør få komme med synspunkter underveis, sier leder Sylvia Lind.



www.vigoiks.no/eksamen