

Eksamen

24.05.2018

MED1001 Mediekommunikasjon

Programområde: Medieproduksjon

Nynorsk

Eksamensinformasjon	
Eksamenstid	Eksamen varer i 4 timar.
Hjelpemiddel	Alle hjelpemiddel er tillatne, bortsett frå Internett og andre verktøy som kan brukast til kommunikasjon.
Bruk av kjelder	<p>Dersom du bruker kjelder i svaret ditt, skal dei alltid førast opp på ein slik måte at lesaren kan finne fram til dei.</p> <p>Du skal føre opp forfattar og fullstendig tittel på både lærebøker og annan litteratur. Dersom du bruker utskrift eller sitat frå Internett, skal du føre opp nøyaktig nettadresse og nedlastingsdato.</p>
Vedlegg	"Abbasi-saken har likhetstrekk med Farida-saken". Nyheitsartikkel frå <i>Adresseavisen</i> 07.03.18
Informasjon om vurderinga	<p>Når du løyser oppgåvene, må du beskrive dei vala du tar og grunngi dei.</p> <p>Du viser kompetansen din i faget ut frå kompetansemåla i læreplanen ved å:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentere og bruke fagstoff, og grunngi synspunkta dine og forslaga dine til løysing på oppgåva• Trekke inn ulike synspunkt og løysingar som er relevante for problemstillingane i oppgåva• Gjere greie for resultatet/konsekvensane av dei faglege vala dine• Meistre relevante grunnleggjande ferdigheiter• Bruke eksempel der dette er relevant• Bruke fagterminologi, hjelpemiddel og vedlegg på ein føremålstenleg og etterretteleg måte
Andre opplysningar	Oppgåvesettet inneheld <u>fire</u> oppgåver, og eleven skal svare på alle oppgåvene. Oppgåve 1 og 2 tel 30 % til saman. Oppgåve 3 og 4 tel 70 % til saman.

Oppgåve 1

Forklar kort tre av desse fire omgrepa:

- a. Dramaturgi
- b. Opphavsrett
- c. Vær varsam-plakaten
- d. Skrivemodell

Oppgåve 2

Bloggar er for mange unge ei viktig kjelde til informasjon i mediekvardagen deira. Viss ein populær bloggar skriv eit innlegg om *ein proteinbar frå ein ny produsent* og ein journalist i Dagbladet skriv om same tema, kan det vere ein del forskjellar i kva som blir skrive.

Kommenter dette med tanke på: Truverd, bruk av kjelder, påverknad av lesar og bruk av regelverk.

Oppgåve 3

Du skal bidra med idear til marknadsføring av ei ny pulsklokke for produsenten "Garmin". Produsenten ønsker å rette seg mot to ulike målgrupper:

- A. Unge kvinner, 20-25 år, som er opptatt av trening og kosthald. Dei har ikkje så god økonomi. Dei er pris- og designbevisste.
- B. Menn på 60-70 år, med god økonomi, opptatt av at produkta er eksklusive og av høg kvalitet.

Du skal lage ein bodskap som kommuniserer med kvar av målgruppene. Skriv ein idé til ein type reklame for pulsklokka til kvar av målgruppene, og skriv kor du ville plassert reklamen for å nå målgruppene.

Beskriv og forklar vala dine for kvar av målgruppene og skriv litt om kva du ville gjort forskjellig. Trekk gjerne inn ein kommunikasjonsmodell når du forklarar.

Oppgåve 4

- a. Analyser vedlagte avisartikkel og legg vekt på følgande omgrep:
 1. Nyheitskriterium
 2. Kjelder
 3. Layout
- b. Kva kallar ein dei ulike delane som artikkelen består av?

Bokmål

Eksamensinformasjon	
Eksamenstid	Eksamen varer i 4 timer.
Hjelpemidler	Alle hjelpemidler er tillatt, bortsett fra Internett og andre verktøy som kan brukes til kommunikasjon.
Bruk av kilder	<p>Hvis du bruker kilder i besvarelsen din, skal disse alltid oppgis på en slik måte at leseren kan finne fram til dem.</p> <p>Du skal oppgi forfatter og fullstendig tittel på både lærebøker og annen litteratur. Hvis du bruker utskrift eller sitat fra Internett, skal du oppgi nøyaktig nettside og nedlastingsdato.</p>
Vedlegg	"Abbasi-saken har likhetstrekk med Farida-saken". Nyhetsartikkel fra <i>Adresseavisen</i> 07.03.18
Informasjon om vurderingen	<p>Når du løser oppgavene må du beskrive de valgene du tar og gi en begrunnelse.</p> <p>Du viser din kompetanse ved å:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentere og bruke fagstoff og begrunne dine synspunkter og forslag til løsning av oppgaven• Trekke inn ulike synspunkter og løsninger som er relevante for oppgavens problemstillinger• Gjøre rede for resultatet/konsekvensene av dine faglige valg• Mest relevante grunnleggende ferdigheter og arbeidsmetoder• Bruke eksempler der dette er relevant. Trekk gjerne inn egne eksempler for å vise større forståelse• Bruke fagterminologi, hjelpemidler og vedlegg på en hensiktsmessig og ryddig måte
Andre opplysninger	Oppgavesettet inneholder <u>fire</u> oppgaver, og eleven skal besvare alle oppgavene. Oppgave 1 og 2 teller 30 % til sammen. Oppgave 3 og 4 teller 70 % til sammen.

Oppgave 1

Forklar kort tre av disse fire begrepene:

- a. Dramaturgi
- b. Opphavsrett
- c. Vær varsom-plakaten
- d. Skrivemodell

Oppgave 2

Blogger er for mange unge en viktig kilde til informasjon i mediehverdagen deres. Hvis en populær blogger skriver et innlegg om *en proteinbar fra en ny produsent* og en journalist i Dagbladet skriver om samme tema, kan det være en del forskjeller i hva som skrives.

Kommenter dette med tanke på: Troverdighet, bruk av kilder, påvirkning av leser og bruk av regelverk.

Oppgave 3

Du skal bidra med idéer til markedsføring av en ny pulsklokke for produsenten "Garmin". Produsenten ønsker å rette seg mot to ulike målgrupper:

- A. Unge kvinner, 20-25 år, som er opptatt av trening og kosthold. De har ikke så god økonomi. De er pris- og designbevisste.
- B. Menn på 60-70 år, med god økonomi, opptatt av at produktene er eksklusive og av høy kvalitet.

Du skal lage et budskap som kommuniserer med hver av målgruppene. Skriv en idé til en type reklame for pulsklokken til hver av målgruppene, og skriv hvor du ville plassert reklamen for å nå målgruppene.

Beskriv og forklar valgene dine for hver av målgruppene og skriv litt om hva du ville gjort forskjellig. Trekk gjerne inn en kommunikasjonsmodell når du forklarer.

Oppgave 4

- a. Analyser vedlagte avisartikkel og legg vekt på følgende begreper:
 1. Nyhetskriterier
 2. Kilder
 3. Layout
- b. Hva kalles de ulike delene som artikkelen består av?



Søsknene Yasin (20), Taibeh (18) og Ehsan (15) Abbasi, samt deres mor Atefa Rezaie, mistet oppholdstillatelsen da far dukket opp. Han er meldt savnet. Ingen vet hvor han er. Foto: HÅVARD HAUGSETH JENSEN



Saken til Farida og familien har flere likhetstrekk med familien Abbasi. Farida-saken blir nå behandlet i Høyesterett. Foto: PRIVAT

»Trondheim Stjernelag fra Trondheim støtter Abbasi

I rekordfart har elevene ved Thora Storm klart å samle artister fra øverste hylle i Trondheim til støttekonserten for Abbasi-familien i Vår Frue kirke onsdag.

- Nå har vi på oss kamp-hanskene. Moralen er på topp, sier engasjert elevrådsleder, Mona Elfareh, dagen før konserten.

Aksjonsgruppa for Abbasi-familien ved Thora Storm videregående skole har klart å tromme sammen noe av det ypperste Trondheim har å by på av artister til støttekonserten for den afghanske familien Abbasi.

Medelev Taibeh Abbasi og familien har fått beskjed om å forlate Norge innen søndag 11. mars.

På plakaten står Per Borten fra Spidergawd, The Fjords, Rasmus og verdens beste band, Ulf Risnes, Ola Kvernberg, Kristoffer Lo og Charlotte Audestad.

Også unge talentfulle artister, som Myrtaula Røe, Andreas Estenstad, Erika Norwich og Isabelle Bjørneras kommer.

Generalsekretær i Amnesty Internasjonal, John Peder Egenæs, er en av dem som skal holde appell.

Det er i alt lagt ut 650 billetter. På konsertens Facebook-side har over tusen personer sagt de er interessert i å delta.

Til nå har vi solgt 265 billetter. Inntektene går uavkortet til familien. I tillegg har folk gitt penger. Vi har samlet inn 55 000 kroner. Pengene skal brukes til blant annet juridisk bistand og som startkapital i Afghanistan, sier Elfareh, som er spesielt takknemlig for all hjelp elevene har fått fra Trondheim lyd.

- De har tatt seg av alt det tekniske. Uten deres hjelp hadde det blitt vanskelig, sier elevrådslederen, som gleder seg til konserten.

KJERSTIN RABÅS 952 12 969
kjerstin.rabaas@adresseavisen.no

- Abbasi-saken har likhetstrekk med Farida-saken

Utkastelsessaken av Farida (II) til Afghanistan startet i Høyesterett tirsdag. - Høyesterett burde behandlet Farida- og Abbasi-saken sammen.

»Trondheim Tvangsreturer

Det mener advokat Erik Vatne, som er Abbasi-familiens advokat.

Tirsdag startet Høyesterett behandlingen av den såkalte Farida-saken. Farida (II) og familien ble tvangsreturnert til Afghanistan i 2015. Det skjedde to år etter at den midlertidige oppholdstillatelsen deres ble trukket tilbake.

Tingretten ga i 2015 Farida-familien medhold i at Utlendingsnemndas (Une) avgjørelse var feil. Lagmannsretten opprettholdt denne avgjørelsen i 2017. Une valgte da å anke Farida-saken til Høyesterett.

Både moren til Farida og moren til de tre Abbasi-barna kom uten far til Norge. Begge fikk de som afghanske mødre uten et mannlign nettvækt midlertidig opphold i Norge.

Begge familiene fikk den midlertidige oppholdstillatelsen trukket tilbake da fedrene duk-



Erik Vatne

ket opp. Une mener morene løy om sin bakgrunn.

I familien Abbasi forsvant far da han fikk avslag på sin klage om opphold. Det var samme dag som familien fikk tilbakekalt oppholdstillatelsen fra Une. Myndighetene fester ikke lit til familiens forklaring om at de ikke vet hvor faren er nå.

Abbasi-familien vant mot staten i tingretten, men tapte i lagmannsretten i 2017. I motsetning til Farida-saken avviste Høyesteretts ankeutvalg Abbasi-familiens anke i slutten av november i fjor.

Mange likhetstrekk

Une viste i sin anke i Farida-saken til at når domstolene forstår og anvender regelverket ulikt, oppstår det usikkerhet knyttet til hva som er riktig lovanvendelse.

- Derfor vil staten be om at forståelsen av regelverket avklares i



Arild Humlen

Høyesterett, skrev Une, ifølge NTB.

Arild Humlen var Abbasi-familiens advokat da ankeutvalget behandlet saken. Han uttalte i november i fjor til tross for noen ulike sider er mange av de sentrale anforslene bygget på samme forståelse av rettsgrunnlagene, ganske like.

- Det er en innbyrdes sammenheng mellom disse to sakene. Det har vært tatt opp om ikke disse burde behandles i sammenheng. Da kunne kjernen i begge sakene vært behandlet samlet og så kunne grunnlagene som ikke er identiske vært behandlet separat for de enkelte sakene, skrev Humlen i en e-post til Adresseavisen.

Humlen uttalte videre at det er interessant at staten er ankepart i den ene, og de private er ankepart i den andre.

- Hvis de hadde blitt slått sammen, ville det ha vært en styrke

for avklaringen av lovanvendelsen.

Advokat Erik Vatne er enig i at det hadde vært fornuftig med en fellesbehandling. Samtidig er det vesentlige forskjeller.

- Mange likhetstrekk

- I Abbasi-saken kan ingen bevise hvor far er. At han vil være tilgjengelig for familien ved en retur til Kabul, bygger på ren spekulasjon. At ingen vet hvor han er, styrker familiens sak, sier Vatne.

Selv om Farida og familien hennes får medhold i Høyesterett, betyr ikke det nødvendigvis at det vil få positive følger for Abbasi-familien.

Deres sak er så langt ferdigbehandlet i rettsystemet. Bli det en ny rettsavklaring i Farida-saken, er det likevel en liten mulighet for at Une ved innstilling av en ny omgjøringsbegjæring i Abbasi-saken vil ta resultatet i Farida-saken til etterretning, sier Vatne.

Helsesituasjon stabilisert

Abbasi-familien har fått frist til 11. mars med å forlate Norge.

Adresseavisen skrev for helga at det har vært en radikal forverring av helsesituasjonen for et medlem av familien Abbasi. På bakgrunn av det forbereder advokat Vatne nå en ny omgjøringsbegjæring til Une.

Helsesituasjonen er nå stabilisert. Vi jobber fortsatt med å få et godt nok grunnlagsmateriale knyttet til den nye helsesituasjonen. Vi antar at vi vil ha alle opplysningene på plass i begynnelsen av førstkommende uke.

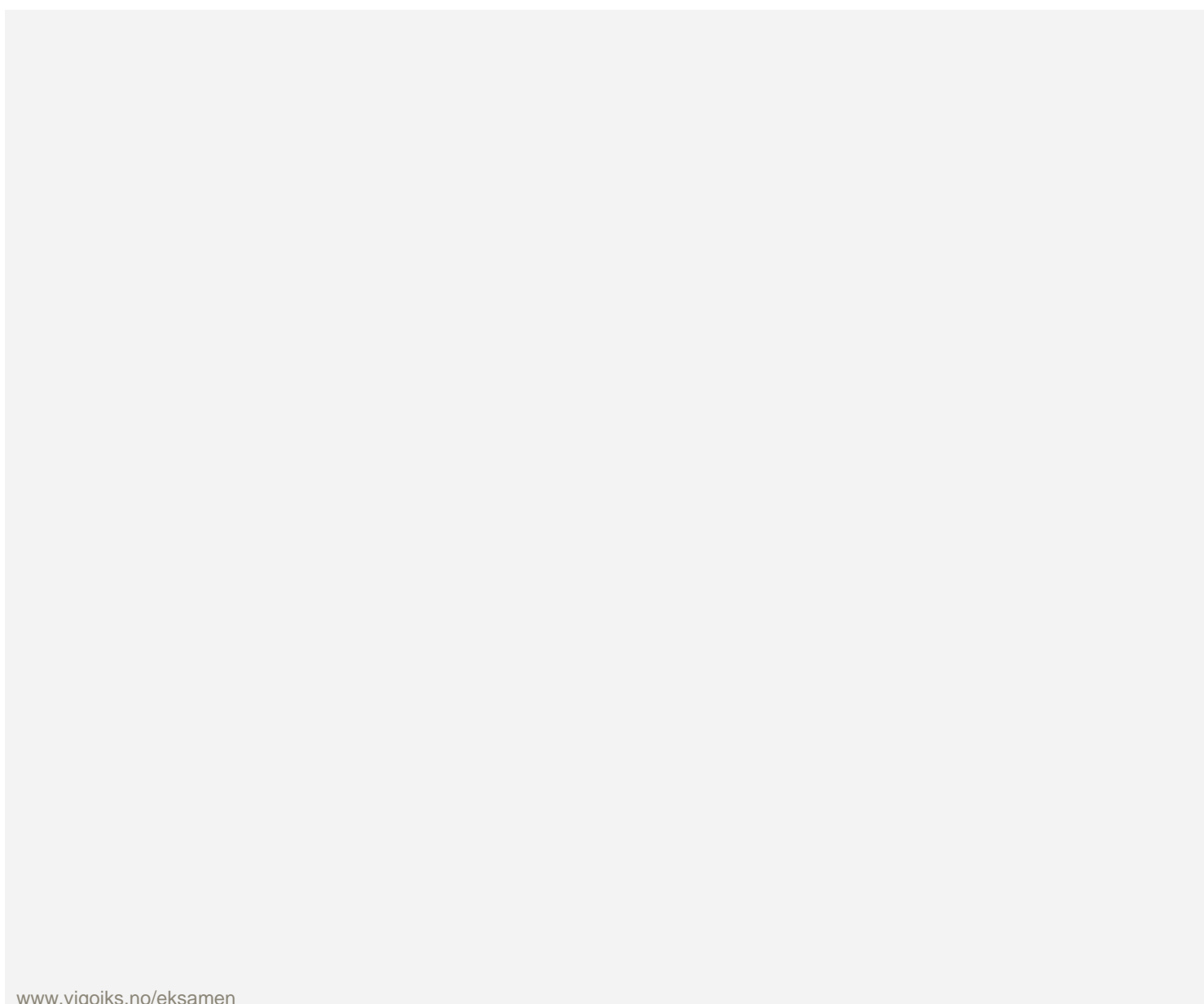
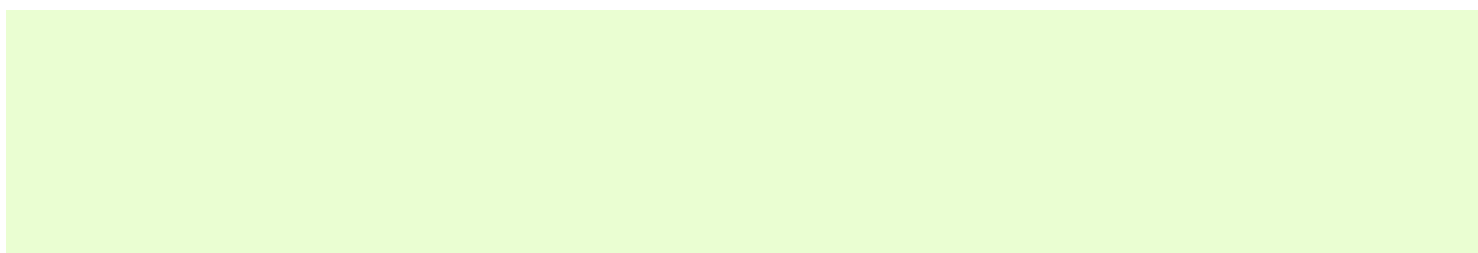
Ifølge Vatne kan ikke familien transporteres ut for omgjøringsbegjæring er behandlet.

- Men de kan sendes til Trandum i påvente av en behandling, sier han.

KJERSTIN RABÅS 952 12 969
kjerstin.rabaas@adresseavisen.no



Engasjert: Elevrådsleder Mona Elfareh. Foto: MARTHE HÅRSTAD



www.vigoiks.no/eksamen